

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ К НАРОДНОМУ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОМУ ИСКУССТВУ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Александр Владимирович Калинин¹, Юлия Владимировна Ерошенко²

Воронежский государственный педагогический университет^{1, 2}
Воронеж, Россия

¹Кандидат педагогических наук, доцент кафедры изобразительного искусства и дизайна,
e-mail: kalininav1954@mail.ru

²Кандидат педагогических наук, доцент кафедры изобразительного искусства и дизайна,
e-mail: eroshenko001@rambler.ru

Аннотация. Авторы статьи размышляют о необходимости формирования профессиональной мотивации будущего учителя изобразительного искусства, связывая последнюю с прочным ценностным отношением педагога к традиционному народному декоративно-прикладному искусству. Авторы фокусируют внимание на специфике такого отношения и феноменологии самого декоративно-прикладного искусства как ценности, показывают необходимость целенаправленной работы по пропаганде традиционных ценностей народной культуры, проникновения будущих педагогов-художников в законы художественного творчества. В статье дается обоснование технологии ценностно-смыслового развития студентов, суть которой состоит в рассмотрении аксиологического компонента в качестве систематизирующего фактора изменяющего целевые, содержательные и процессуальные характеристики образовательного процесса.

Ключевые слова: мотивация, ценностное отношение, педагогика профессионально-педагогического образования, народное декоративно-прикладное искусство.

Для цитирования: Калинин А. В., Ерошенко Ю. В. Формирование ценностного отношения студентов к народному декоративно-прикладному искусству в системе профессионального художественного образования // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2020. № 4. С. 107–111. DOI 10.47438/2309-7078_2020_4_107.

Введение

Социально-культурная миссия современного высшего профессионального образования состоит в подготовке конкурентоспособных специалистов с выраженной субъектной позицией, способных отвечать на вызовы XXI века. Это предполагает проектирование такого рода системы высшего профессионально-педагогического образования, которая ставит своей целью не только снабдить студента прочными профессиональными знаниями, но и воспитать профессионала, способного активно участвовать в формировании нравственных и духовных ценностей у детей. Таким образом, если высокий уровень теоретической и практической подготовки составляет объективную основу профессиональной компетентности будущего учителя, то при этом важное место занимают личные мотивы, определяющие интерес к педагогической деятельности и стремление к личностному росту и самоактуализации.

Проблеме личностно-учебной мотивации посвящено большое количество исследований, и накоплен значительный материал, требующий переосмысления на новом этапе развития художественного образования. Большой вклад в изучение данной проблемы внесли такие известные ученые, как

С.Л. Рубинштейн, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, И.И. Ильясов, Б.Ф. Ломов и др.

В исследованиях А.И. Григорьева, В.А. Сластенина, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянова, Н.Е. Щурковой и др. мотивация педагога рассматривается как система познавательных, поведенческих и эмоционально-ценностных проявлений к миру, которые и составляют первооснову его педагогической и творческой активности.

С этой позиции нам представляется крайне интересным подход к формированию учебной мотивации, автором которого является Н.Е. Щуркова.

Не отрицая роли и значения знания компонента в образовательном процессе, она считает, что «обучающийся в процессе изучения объектов окружающего мира должен осуществить педагогическую интерпретацию, произвести философско-педагогическое восхождение от факта – к явлению жизни, от явления – к закономерности, от закономерности – к норме жизни, от нормы – к ценности. Вот тогда обучение исполняет свойственную ему роль компонента воспитания, ибо в таком обобщении школьник подымается до ценности и, изучая конкретный факт, воспринимает его как одну из конкретных форм многообразного, но целостного мира» [1. с. 31].

Мы разделяем позицию автора относительно определения ценности как одной из возможных форм отношения человека к миру, возникающего на ос-

нове не только знаний, но и философского осмысления содержательной сущности того или иного объекта или явления. При этом, естественно, возникает вопрос о роли и возможностях отдельных учебных дисциплин в формировании ценностного отношения как формы личностно-учебной мотивации обучающихся.

В нашем исследовании таким предметом постижения и одновременно средством побуждения является народное декоративно-прикладное искусство.

Каковы же его потенциальные возможности в формировании опыта эмоционально-ценностного отношения будущего учителя?

Проблеме изучения истории и форм бытования народных художественных промыслов посвящены исследования А.В. Бакушинского, И.Я. Богуславской, В.М. Василенко, В.С. Воронова, Т.К. Вагнера, Кирсановой, Н.Т. Климовой, Е.И. Григорьевой, М.А. Некрасовой, Т.М. Разиной и других. Определению роли и места народного и декоративно-прикладного искусства в системе высшего педагогического образования посвящены работы многих отечественных ученых. Среди них видное место занимают исследования А.Н. Анисимова, Г.Г. Виноградовой, А.В. Игнатьевой, В.А. Крапивиной, Л.В. Котенко, В.С. Кузина, М.А. Некрасовой, Н.В. Сокольниковой, Т.Я. Шпикаловой, А.С. Хворостова, А.Т. Рыбниной и др.

В работах убедительно показано, что данный вид искусства является особым видом художественного творчества, тесно связан с национальными особенностями и по своему характеру является полифункциональным, так как обладает рядом жизненно необходимых функций: социальной, познавательной, эстетической, ценностно-ориентационной, ритуальной и др.

В то же время исследователи отмечают недостаточный уровень реализации педагогического потенциала народного искусства: «...роль народного искусства в воспитании более значительна, чем можно себе это представить. К сожалению, в школьном воспитании искусство никогда не занимало и вряд ли займет то место, какое ему отводится в народной педагогике» [2. с. 144].

Таким образом, проблема приобщения учащейся молодежи к ценностям народной культуры является крайне актуальной. Особое значение в контексте рассматриваемой проблемы для нас имеют исследования, в которых утверждается мысль о народном искусстве как особом виде художественного творчества (М.А. Некрасова) и эффективном средстве воспитания эмоционально-ценностных отношений молодежи к объектам окружающего мира (Т.Б. Любимова, Т.Я. Шпикалова, Б.М. Неменский, М.С. Каган и др.).

Наиболее точно, на наш взгляд, вывод о возможности и необходимости связи процесса освоения народного искусства с формирующимся при этом мировоззрением мы находим у ведущего специалиста в области народного искусства Т.Я. Шпикаловой. Она пишет: «...созидательная функция народного искусства определяется сознанием историческим. Это творчество с позиции всеобщих ценностей. Здесь таится источник народности народного искусства, неотделимой от его коллективной сущности, ценностного отношения к жизни. Традиция имеет силу закона, что определяет уровень народного искусства – как содержательный, так и профессиональный» [3. с. 21–22].

Данный вывод органично согласуется с идеей известного культуролога А.Я. Флиера об использовании содержания произведения искусства в развитии ценностного сознания обучающихся. Он пишет:

«...культура – это система допустимых в данном обществе границ интерпретации и способов применения на практике этих «культурных текстов» (норм, образов), что воплощается в исторически складывающейся системе мировоззренческих установок (религии, идеологии), ценностных ориентаций, этических и эстетических предпочтений, реализуемых на практике традиций, законов, установлений и пр.» [4. с. 17].

Б.М. Неменский, автор современной программы по изобразительному искусству, обращает внимание на методические и методологические трудности, связанные с решением проблемы формирования опыта эмоционально-ценностного отношения к миру как составной части содержания образования. В первую очередь он констатирует непонимание многими оппонентами художественной дидактики наличия у последней двух способов познания мира – рационально-логического и эмоционально-образного. Отсюда, по мнению, ученого возникает различие в определении объектов познания. Он пишет: «Если предметом познания наук является объективная реальность, то искусство, наоборот, – сфера субъективного, важно понять, что субъективная сфера познания именно такова потому, что сам предмет познания субъективен. Это не объективная реальность, а человека к ней отношение. Личностное!» [151. с. 21].

Таким образом, соглашаясь с выводами ведущих ученых в области изобразительного и народного декоративного искусства о специфике и ценностном характере информации, заключенной в произведениях народного искусства, нам необходимо далее рассмотреть некоторые аспекты ценностного отношения человека к миру, моделируемые народным искусством:

1. Во всех исследованиях рассматривается тема взаимосвязи человека и природы. Ученые обращают внимание на традиционно повторяющиеся образы цветка, дерева, птицы, коня, воды, солнца и т.д., которые являются неотъемлемыми компонентами композиций независимо от материала и техники исполнения. С позиции Т.Я. Шпикаловой, названные мотивы выражают не единичное, а «видовое», «родовое» и по этой причине обретают характеристики «вещи-типа». С точки зрения исследователя, концепция вещи-типа «...основывается на нерасторжимом единстве образа художественной вещи с мировосприятием ее творца – народа, связи этого образа с природой, бытом, трудом, историей и художественными традициями. Поэтому сами вещи-типы в народном искусстве концептуальны: в них как бы материализована народная память, которая пронесит через века представления народа об окружающем мире...» [3, с. 45].

Сохранившийся до сих пор у некоторых народов Закавказья обычай просить прощение у дерева, которое предполагается срубить, только убеждает во мнении о моделировании народным искусством особой нравственной связи между человеком и Живой природой.

2. Большинство специалистов в области декоративного народного искусства традиционно рассматривают в качестве предмета научного внимания тему взаимосвязи человека и Космоса. Использование символов «мирового дерева», соларного знака, трехуровневого строения мира (например, трехчастная композиционная схема, используемая в городской росписи) указывает на то, что человек с древнейших времен понимал: жизнь на Земле определяется не только земными законами, но также обусловлена сложнейшими вселенскими взаимосвязями. При этом до сегодняшнего дня не совсем по-

нятно, каким образом в различных архаических культурах, не связанных между собой, существовали сходные представления.

3. Не менее интересен еще один аспект ценностного отношения, моделируемый народным декоративным искусством. Речь идет об использовании в народном искусстве разных стран культурно не связанных между собой, повторяющихся орнаментальных мотивов как цветок, конь, птица, солнце, вода и т.д. Пожалуй, единственным убедительным объяснением данного феномена может быть только одно: люди, проживающие в разных частях света в результате исторического отбора, закрепляют посредством народного искусства те объекты, которые представляют для них определенную ценность. Этот факт, истолкованный с позиций аксиологии характеризует народное искусство как общечеловеческое «планетарное» и позволяет нам говорить о нем как воплощении духовно-нравственных ценностей и идеалов всего человечества, из чего следует крайне важный вывод, – народное искусство сегодня, возможно, является одним из немногих средств воспитания, использование возможностей которого в образовательных учреждениях поможет решению проблемы интеграции между личными, региональными и общечеловеческими ценностями.

Результаты

Сказанное выше мы учитывали при разработке технологии ценностно-ориентированного развития студентов средствами народного искусства. Как известно, образовательная технология по своей структуре может быть представлена как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов – концептуального (теоретический), содержательного и процессуального.

На концептуальном уровне нами предложена модель ценностно-ориентированного развития студентов средствами народного искусства, которая существенно отличается от традиционных образовательных моделей. Как правило, традиционная «знаниевая» модель включает в себя гносеологический, деятельностный, педагогический, психологический, социологический, ценностно-ориентационный и организационный компоненты, где гносеологическому отведено систематизирующее значение. В предлагаемой нами модели многокомпонентная структура сохраняется, однако мы осуществили переакцентировку, смысл которой заключается в рассматривании аксиологического компонента в качестве систематизирующего фактора. В этом случае меняются целевые ориентиры обучения, так как происходит смещение акцентов с предметно-практической деятельности обучающихся на ценностно-ориентационную, в результате чего актуализируются личностные смыслы и происходят изменения в иерархии индивидуальных мотивов и предпочтений.

При обосновании необходимости такого рода переакцентировки мы опирались на теоретические положения Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, С.Н. Рубинштейна о том, что в процессах социализации (внешней детерминации), освоения и выполнения профессиональной роли ценности автоматически не становятся достоянием личности, а каждый раз заново рождаются в опыте личности во всем многообразии ценностных ориентаций. С точки зрения содержания, наша модель предполагает овладение студентами различными видами социального опыта:

- опытом знания об объектах мира;
- опытом осуществления практической деятельности;

- опытом творческой деятельности, ориентированной на создание нового продукта;
- опытом ценностного отношения к объектам мира.

Усвоение студентами различных видов социального опыта направлено на преобразование его в личностный опыт, трансформацию социального в индивидуальное на основе использования адекватных поставленной задаче методов обучения.

Конкретизируем содержательное наполнение каждого вида социального опыта с позиций формирования ценностного отношения студентов к народному декоративному искусству.

Как мы уже говорили, конструирование эстетических и художественно-практических знаний является необходимым звеном на всех этапах образовательной подготовки студентов. В структуру знаний в области освоения народного декоративного искусства должны входить:

- знание места и роли народного искусства в системе ценностей национальной культуры;
- знание отличительных признаков народного искусства как особого типа художественного творчества;
- знание стилистических и технологических особенностей локальных школ народного мастерства;
- знание принципов осуществления творческого подхода и др.;
- совокупность художественно-практических знаний, являющихся необходимым звеном на всех этапах образовательной подготовки студентов.

Рассматривая эстетические знания как совокупность знаний из области теории познания (познаваемость мира) и искусствоведения (народное искусство как особый тип творчества в системе культуры), мы считаем их использование необходимым для формирования ценностного отношения к действительности и искусству.

При определении практического компонента содержания технологии мы использовали опыт обучения основам НДПИ профессора Т.Я. Шпикаловой. Суть ее подхода, ориентированного на изучение технических, колористических, графических и стилистических особенностей того или иного вида народного декоративного искусства заключается в использовании широкого спектра учебно-методических материалов, таких как: рабочие и творческие тетради, проблемные карточки-задания, методические таблицы и др. Некоторые методические приемы нами широко используются в практической деятельности. Например, умение разрабатывать методические таблицы рассматривается нами в качестве оценочного средства и используется на этапе промежуточной аттестации. В рамках итоговой аттестации студенты во многих случаях прибегают к разработке и исследованию возможностей рабочих тетрадей и других видов методической продукции. При этом значительная часть студентов выбирает на данном этапе в качестве объекта практической деятельности изделие, относящееся к тому или иному виду НДПИ.

Творческая составляющая содержания ценностно-ориентированной технологии предусматривает формирование опыта творческой деятельности, реализуемой по принципу: повтор – вариация – импровизация. Реализация данного принципа направлена на преодоление стереотипов, существующих в сознании многих учителей предметников. Многие учителя заблуждаются относительно возможности развития творческих способностей в процессе создания изделия в материале. Суть проблемы заключается в том, что учителя некорректно трактуют тезис о каноничности мотивов, используемых в на-

родном искусстве. Да, с одной стороны, такое требование методологически оправдано (приверженность народного искусства к канону), а с другой – не до конца осмысливается принцип, сформулированный выше не только о возможности, но и необходимости привнесения творческого начала в процесс работы над изделием. Его реализация на практике не требует больших усилий со стороны учителей изобразительного искусства, требуется лишь понимание, что привнесение чего-либо нового (мотив, цвет, технический прием) в декоративную композицию ограничено стилистическими и технологическими рамками, нарушение которых ставит под сомнение принадлежность к той или иной школе народного мастерства.

И наконец, освоение ценностно-ориентационной составляющей содержания технологии предполагает использование метода «распредмечивания» содержания НДПИ через осмысление связи художественно-практической деятельности человека с его историей, культурой и природой родного края.

Метод «распредмечивания» представляет собой совместную деятельность педагога и обучающегося по трансформации предметного содержания в ценностное. Перечислим их:

- на первом этапе студент выявляет в содержании ДПИ познавательную ценность (знание места и роли народного искусства в системе ценностей национальной культуры);

- второй этап предполагает включение студента в оценочную деятельность, связанную с актуализацией эстетической ценности объекта ДПИ, в результате чего формируется способность к глубокому эмоциональному переживанию и эстетическому наслаждению от созерцания произведений декоративного искусства созданных человеком;

- на третьем этапе на основе семиотического подхода происходит выявление ценностного смысла заключенного в таких традиционных мотивах, как

птица, конь, солнце, дерево, вода, человек, орнамент, символ и др.);

- четвертый этап предусматривает творческую самореализацию студента на основе ценностного осмысления художественного образа и воплощение его в материале» [6. с. 10-13].

Таким образом, на концептуальном, содержательном и технологическом уровнях происходит формирование ценностного отношения студентов к народному декоративно-прикладному искусству.

Выводы

1. Установлено, что фактором, определяющим, личностный и профессиональный уровень развития будущего педагога, является овладение опытом эмоционально-ценностного отношения к НДПИ. Подтверждено, что решение данной задачи становится возможным при реализации особой модели освоения НДПИ, актуализирующей психологические процессы ценностного отношения в «Я-концепции» личности будущего учителя.

2. Установлена целесообразность и возможность расширения области воспитывающего влияния НДПИ за счет осуществления переакцентировки, смысл которой заключается в рассмотрении аксиологического компонента в качестве систематизирующего фактора, в отличие от гносеологического, в результате чего происходят изменения в иерархии профессиональных устремлений студента на мотивационном уровне.

3. Установлено, что эффективность технологии ценностно-ориентированного развития личности будет значительно выше, если в образовательном процессе активно используется метод «распредмечивания», представляющий собой совместную деятельность педагога и обучающегося по трансформации предметного содержания в ценностное.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Щуркова Н. Е. Новое воспитание. М. : Пед. о-во России, 2000. С. 116.
2. Волков Г. Н. Этнопедагогика : учеб. для студентов сред. и высш. пед. учеб. заведений. М. : Academia, 2000. С. 175.
3. Возвращение к истокам: Нар. искусство и дет. творчество : учеб.-метод. пособие / Т. Я. Шпикалова [и др.]; под ред. Т. Я. Шпикаловой, Г. А. Поровской. М. : Владос, 2000. 212 с.
4. Флиер А. Я. Культурология для культурологов. М. : Акад. Проект, 2000. 458 с.
5. Неменский Б. М. Дидактика глазами художника // Педагогика. 1996. №3. С. 19-24.
6. Калинин А. В. Ценностно-ориентированное развитие студентов в процессе профессионально-педагогической подготовки: на материале изучения народного декоративно-прикладного искусства Центрального Черноземья : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Курск, 2001. 18 с.
7. Белозерцев Е. П. Образование. Education: ист.-культ. Феномен : курс лекций. СПб. : Изд-во Р. Асланова: Юрид. центр Пресс, 2004 (ГУП Тип. Наука). 702 с.
8. Каган М. С. Философская теория ценности. М. : Петрополис, 1997. 205 с.
9. Лотман Ю. М. Структуры художественного текста. М. : Искусство, 1970. 294 с.
10. Мясичев В. Н. Психология отношений : избранные психологические труды / под ред. А. А. Бодалева ; Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т. 4-е изд. М. : Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2011. – 398 с.

References

1. Shchurkova N. E. *Novoe vospitanie* [The new education]. Moscow, Ped. o-vo Rossii Publ., 2000. 116 p.
2. Volkov G.N. *Etnopedagogika* [The ethnopedagogy : textbook for students of secondary and higher educational institutions]. Moscow, Academia Publ., 2000. 175 p.
3. Shpikalova T.Y. e.a. *Vozvrashchenie k istokam: Nar. iskusstvo i det. tvorchestvo* [Back to basics: folk art and children's creativity: training manual]. Moscow, Vlados Publ., 2000. 212 p.
4. Flier A.Y. *Kul'turologiya dlya kul'turologov* [The cultural studies for cultural scientists]. Moscow, Akad. Proekt Publ., 2000. 458 p.
5. Nemenskii B. M. *Didaktika glazami khudozhnika* [The didactics through the eyes of an artist]. Pedagogika, 1996, no. 3, pp. 19–24.
6. Kalinin A. V. *Tsennostno-orientirovannoe razvitie studentov v protsesse professional'no-pedagogicheskoi podgotovki : na materiale izucheniya narodnogo dekorativno-prikladnogo iskusstva Tsentral'nogo Chernozem'ya* : avtoreferat dissertatsii na kandydatov nauki : 13.00.08. Kursk, 2001. 18 s.

zem'ya. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [The value-oriented development of students in the process of professional and pedagogical training: Based on the Study of folk decorative and applied arts of the Central Chernozem region. Dr. eng. ped. diss. abstr.]. Kursk, 2001. 18 p.

7. Belozertsev E. P. *Obrazovanie = Education : ist.-kul'tur. Fenomen : kurs lektsii* [The Education: historical and cultural phenomenon: a course of lectures]. St. Petersburg, R. Aslanov: Yurid. Center Press Publ., 2004. 702 p.

8. Kagan M.S. *Filosofskaya teoriya tsennosti* [The philosophical theory of value]. Moscow, Petropolis Publ., 1997. 205 p.

9. Lotman Yu.M. *Struktury khudozhestvennogo teksta* [Structures of a literary text]. Moscow, Art Publ., 1970. 294 p.

10. Myasishchev V.N. *Psikhologiya otnoshenii* [The psychology of relationships]. Moscow, The Moscow psychological and social Institute Publ., Voronezh, MODEK Publ., 2011. 398 p.

Поступила в редакцию 28.10.2020

Подписана в печать 07.12.2020

FORMATION OF STUDENTS' VALUE ATTITUDE TO FOLK ARTS AND CRAFTS IN THE SYSTEM OF PROFESSIONAL ART EDUCATION

Alexandr V. Kalinin¹, Yulia V. Eroshenko²

*Voronezh State Pedagogical University¹
Voronezh, Russia*

¹*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Fine Arts and Design,
e-mail: kalininav1954@mail.ru*

²*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Fine Arts and Design,
e-mail: eroshenko001@rambler.ru*

Abstract. The authors of the article reflect on the need to form professional motivation of the future teacher of fine arts, linking the latter with a strong value attitude of the teacher to traditional folk arts and crafts. The authors focus on the specifics of this attitude and the phenomenology of arts and crafts itself as a value, show the need for purposeful work to promote traditional values of folk culture, the penetration of future teachers-artists into the laws of artistic creativity. The article substantiates the technology of value-semantic development of students, the essence of which is to consider the axiological component as a systematizing factor that changes the target, content and process characteristics of the educational process.

Key words: motivation, value attitude, pedagogy of professional and pedagogical education, folk arts and crafts.

Cite as: Kalinin A. V., Eroshenko Yu. V. Formation of students' value attitude to folk arts and crafts in the system of professional art education. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2020, no. 4, pp. 107–111. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078_2020_4_107.

Received 28.10.2020

Accepted 07.12.2020