

Научная статья

УДК 378

DOI 10.47438/2309-7078\_2023\_1\_51

# САМОКОНТРОЛЬ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО УРОВНЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ СЕМИНАРИСТОВ

Галина Евгеньевна Кислинская<sup>1</sup>, Анна Владимировна Калагастова<sup>2</sup>, Татьяна Алексеевна Чубур<sup>3</sup>

*Воронежский государственный педагогический университет<sup>1, 2, 3</sup>  
Воронеж, Россия*

<sup>1</sup>Кандидат педагогических наук, доцент кафедры французского языка и иностранных языков для неязыковых профилей, тел.: (473) 237-22-58, e-mail: galikis@yandex.ru

<sup>2</sup>Кандидат педагогических наук, доцент кафедры французского языка и иностранных языков для неязыковых профилей, тел.: (473) 237-22-58, e-mail: kalagastova@yandex.ru

<sup>3</sup>Кандидат филологических наук, доцент кафедры французского языка и иностранных языков для неязыковых профилей, тел.: (473) 237-22-58, e-mail: chuburtanya@gmail.com

**Аннотация.** В статье представлен аналитический обзор полисемантической категории «самоконтроль», являющейся элементом экзистенциальной системы устойчивых характеристик личности, формирующих личностно-познавательный уровень функциональной грамотности человека. Уточнено рабочее определение понятия «самоконтроль». Обозначены факторы учебно-воспитательного и методико-технологического характера, способствующие развитию и формированию самоконтроля студентов-семинаристов, систематизированные на основе изучения генезиса и особенностей профессионально-религиозного образования, отражающие его специфику. Описаны результаты опыта общения и взаимодействия авторов со студентами Курской и Тамбовской православных духовных семинарий.

**Ключевые слова:** православная семинария, учебно-воспитательный процесс, воспитанник, экзистенция личности, контроль, саморегуляция, самоактуализация, самоуправление.

**Для цитирования:** Кислинская Г.Е., Калагастова А.В., Чубур Т.А. Самоконтроль как характеристика личностно-познавательного уровня функциональной грамотности семинаристов // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2023. № 1. С. 51–55. DOI: 10.47438/2309-7078\_2023\_1\_51

## Введение

В современных обстоятельствах модернизации образования процесс обучения в православной духовной семинарии ориентирован на формирование функциональной грамотности семинаристов – будущих теологов приоритетно как средство развития их компетентности и активизации познавательной и творческой деятельности, формирующие у них такое качество, как профессиональный универсализм. Полиструктурность и многофакторность феномена функциональной грамотности позволяет апеллировать к нему с разноплановых позиций осмыслиения, анализируя рассматриваемое понятие в том числе и как средство личностного саморазвития обучающегося.

Функциональная грамотность, во многих аспектах рассматриваемая через призму международного исследования PISA, декомпозиционную функциональную грамотность в комплексе трех ее составляющих: 1 – грамотность в чтении; 2 – грамотность в

математике; 3 – грамотность в области естествознания, широко исследуется научным сообществом.

В актуальном контексте И.А. Колесникова проводит анализ терминологического генезиса систем и видов грамотности, а также русскоязычных и англоязычных инвариантов неологизмов, таких как «многократная грамотность (Multiple Literacies), много-модальная грамотность (Multimodal literacy), полиграмотность (Poliliteracy), мультиграмотность (Multiliteracy), трансграмотность (Transliteracy)» [6, с. 7]. В научных публикациях раскрывается многокомпонентная целостность понятия «триады грамотности», объединяющим элементом которой является «способность к критическому мышлению и пересечение коммуникативного, информационного и межкультурного/глобального неизолированных типов грамотности» [8, с. 183]. Соотнесение функциональной грамотности со способностью личности примечательно

нять приобретаемые на протяжении жизни компетенции для решения максимально возможного спектра задач в различных сферах деятельности человека, коммуникации и реализации общественных отношений также весьма актуально.

Под функциональной грамотностью мы понимаем способность личности ускоренно адаптироваться в любых областях и сферах человеческой деятельности, успешно функционировать в новых, изменяющихся реалиях социальных процессов.

### Результаты

На основании вышесказанного мы выбрали целью данной работы выявление факторов учебно-воспитательного и методико-технологического характера, способствующих развитию и формированию самоконтроля семинаристов.

Функциональная грамотность как один из способов сохранения социальной устойчивости личности, аккумулирующий результат образования и многоаспектную деятельность человека, представляет собой трехкомпонентную систему, включающую «личностный, личностно-познавательный и познавательно-технологический уровни» [4].

В рамках настоящей работы, в силу ее аксеологической наполненности, для нас особый интерес представляет личностно-познавательный уровень, рассматриваемый в научной литературе как «пригодность к выполнению учебной деятельности, в процессе которой происходит познавательное развитие личности, его саморазвитие, самовоспитание и самообучение» [6]. Иными словами, личностно-познавательный уровень функциональной грамотности представлен стилем учебной деятельности и экзистенциальной системой устойчивых личностных характеристик, в том числе исследуемой полисемантической категорией «самоконтроль».

Нами был проведен анализ психолого-педагогических трудов по проблеме самоконтроля, изучены философская, онтологическая, гносеологическая научные концепции, представляющие его сущность, структуру и функционал. Так, к примеру, с точки зрения философии самоконтроль (от англ. Self-control) – «это отражение человеком собственного бытия в окружающей среде, позволяющее самостоятельно преобразовывать мир и самого себя через оценивающую деятельность, выступающую в качестве механизма результативного управления своим поведением» [7, с. 82].

Размышляя о ресурсной основе контроля поведения, Е.А. Сергиенко уточняет, что «гипотеза контроля поведения релевантна представлениям о единстве когнитивных аффективных и волевых психических процессов» [8, с. 137]. Полагаем, автор имеет в виду когнитивно-деятельностный контроль, эмоциональную саморегуляцию и волевой контроль.

Иной акцент обнаруживается в определении самоконтроля с позиции науки о закономерностях жизнедеятельности организма – физиологии, в видении которой самоконтроль есть «природный физиологический способ человеческого организма как системы осуществлять саморегуляцию для перестройки уже имеющихся форм поведения» [7, с. 134].

В педагогической науке вопросы самоконтроля (контроля) включены в общенаученную проблематику

как личностной, так и предметной саморегуляции. «Самоконтроль относится к одному из методов развивающего обучения <...>, оказывает влияние на формирование устойчивого внимания, памяти, приемов самоконтроля» [1, с. 186], «является основанием, позволяющим управлять формированием и развитием таких качеств личности, как самообразование, самовоспитание, самоактуализация» [3, с. 83]. Здесь приведем некоторый комментарий на существующую точку зрения относительно восприятия категорий «личность» и «субъект», выдвигаемую, к примеру, Е.А. Сергиенко (в качестве единомышленников автор также упоминает А.В. Брушлинского, С.Л. Рубинштейна и др.) о том, что «термин (точнее, префикс – прим. авт.) self (самость) ближе по своему значению к понятию субъекта, чем личности» [8, с. 141]. Учитывая то обстоятельство, что указанные категории представляют несомненную целостность психической организации человека, в данном контексте мы склонны полагать, что субъектность есть атрибут личности, а также апеллировать к понятию «личность», так как именно оно аккумулирует совокупность индивидуальных черт, свойств, характеристик, ценностных ориентиров, презентирующих экзистенцию личности, включенную в антропологический источник экзистенциальной аксиологии.

Соглашаясь с единой точкой зрения А.В. Петрова и В.С. Стародубцевой о том, что «посредством переживания человек может включаться в естественный процесс саморазвития личности, а, следовательно, формировать в себе такие качества, как самоконтроль и самооценка» [8], мы можем предположить, что высшей стадией развития переживаний является именно самоконтроль.

Под самоконтролем Т.О. Гордеевой и её коллегами понимается «способность индивида управлять своим поведением и эмоциями, обдуманно реагировать на происходящие события, воздерживаться от неадаптивного импульсивного поведения» [2, с. 50]. Авторы четко разграничивают сферы проявления самоконтроля: достижений, мыслей, эмоций, импульсов/импульсивного поведения [2, с. 52].

Проведя исследование понятия «самоконтроль» с позиции истории его развития и статуса в современной дидактике, Е.П. Бочарова приходит к выводу о том, что «самоконтроль является одной из функций самоуправления, которая обеспечивает самоорганизацию человека, подразумевающую личностные изменения, возникновение иных взглядов, новых ощущений, совершенствование и развитие качеств и свойств личности» [2]. Этой же точки зрения придерживаются И.М. Чередов, Т.И. Шамова, В.А. Якунин и другие ученые. Исследователи А.К. Маркова, А.А. Миролюбова, И.М. Берман, А.С. Лында приходят к важному, с нашей точки зрения, умозаключению о том, что самоконтроль тесно взаимосвязан со степенью развития критического мышления.

Необходимость формирования самоконтроля у студентов в процессе развития самоуправления учебной деятельностью у студентов исследуется в работах Э.Г. Газиева, Н.А. Пыркиной, С.В. Фроловой и других ученых. Обобщенная идея исследователей за-

ключается в том, что «самоконтроль – это способность к выполнению учебной деятельности, включающая в себя умения самоцелеполагания, самоанализа, самооценки и самопрогнозирования и обеспечивающая их реализацию в этой деятельности, фактор, влияющий на самостоятельную деятельность студентов, личностно-мотивационный ресурс, характеризующий зрелую личность» [10].

Таким образом, проведенный выше анализ научных концепций дает нам основание рассматривать самоконтроль как способность индивида контролировать и сознательно управлять своим поведением и эмоциями, позволяющую регулировать развитие таких качеств, как самообразование, самовоспитание, самоактуализация, формируемых на осознанности и воле как высшей психической функции.

Далее обратимся к духовно-ориентированному образовательному аспекту. Изучив научные труды В.К. Губеря, В.М. Меньшикова, Т.В. Скляровой, И.А. Соловцовой, Л.В. Троицкого и многих других ученых по проблемам организации учебно-воспитательного процесса в православной духовной семинарии, проанализировав организацию педагогического процесса в ней, а также подытожив результаты личного опыта общения со студентами Курской и Тамбовской духовных семинарий, мы выделили ниже представленные факторы учебно-воспитательного и методико-технологического уровня, способствующие развитию и формированию самоконтроля семинаристов.

1. Православная духовная семинария относится к числу уникальных воспитательно-образовательных учреждений, высшей целью которых является духовно-нравственное развитие личности семинариста. В понятии «духовная семинария» априори заложен глубинный смысл обучения – учиться духовности – «учиться кротости и смирению, воздержанию и целомудрию...» [4, с. 26]. Очевидно, что содержание смысла и собственно цели воспитания и обучения в стенах духовной семинарии отсылает к важнейшей характеристике человека – самоконтролю как отражению человеком собственного бытия в окружающем мире, личностному качеству семинариста, воспитываемому и развивающему в нем на протяжении всей его жизни.

2. Историко-философским принципом духовно-нравственно-ориентированного процесса воспитания и образования является постулат: *Spiritalis est vivatis* (лат. «Человек духовный есть живой человек»). Этот многовековой принцип является одним из критериев развития у воспитанников целостно-гармоничного здоровья – «уравновешенного состояния микрокосма в пределах бытия <...>, природного совершенства человека, представленного онтологической трихотомией человеческой природы» [4], органично, по нашему убеждению, формируемого на основе творческой активности в регулировании осмысленных тенденций собственного сознания, свидетельствующих о той или иной степени сформированности самоконтроля.

3. «Основополагающими категориями учебно-воспитательного процесса в духовной семинарии являются христианские добродетели» [4, с. 28]. Добро-

детели, являющиеся сложнейшей онтолого-аксиологической системой ценностей (*природные добродетели*: ясность ума, надежность памяти, стойкость воли и др.; *приобретенные добродетели*: творчество разума, сочетание мудрости и компетенций; *характеристические добродетели*: превосходящая степень способностей человека, суть которых – дар Божественной благодати; *аскетические добродетели*: целомудрие, постовое бдение, молитвенный и физический труд и др.; *этические добродетели*: сострадание, честность, благосклонность и др.; *религиозные добродетели*: вера, надежда, любовь, молитва, покаяние, праведность и др.), формируемые созерцательным размышлением, свидетельствуют о гармоничной причастности личности к абсолютному благу. Сохранению организации столь сложной категориальной системы учебно-воспитательного процесса в полной мере способствует самоконтроль – интегративная характеристика личности, проявляющаяся в данном случае как способность контролировать и сознательно управлять своим поведением и эмоциями, позволяющая регулировать развитие таких качеств, как самообразование, самовоспитание, самоактуализация, формируемые на осознанности и воле.

4. Приоритетным направлением учебного процесса в духовной семинарии выступает воспитание послушания и дисциплинированности. Историко-каноническая дисциплина заложена в основу церковно-религиозной жизнедеятельности воспитанника духовной семинарии. Ранее мы уже выяснили, что «в данном случае не имеется в виду древняя система дисциплинарных норм и правил, включающая допустимость применения телесных наказаний» [4, с. 27]. Суть – в самодисциплине, формируемой на самосознании, ответственности, сознательности и самоконтроле, в способности управлять своим поведением и эмоциями, обдуманно реагировать на происходящие события, перестраивать существующие формы поведения.

5. Систематическое штудирование, аналитическое изложение богословских трудов, заучивание и воспроизведение молитв, исполнение предписаний и послушаний воспитанниками способствуют развитию таких качеств, как самоорганизация, сконцентрированность, сосредоточенность. Самоконтроль имеет большое значение в качестве способности к выполнению учебной деятельности, включающей умения самоцелеполагания, самоанализа, самооценки, обеспечивающей их реализацию в этой деятельности, что в данном случае очевидно. Важно, что потребность в самоконтроле возникает при росте познавательного интереса к практике или дисциплине.

#### **Выходы**

Под функциональной грамотностью следует понимать способность личности ускоренно адаптироваться в любых сферах деятельности, успешно функционировать в новых, изменяющихся реалиях социальных процессов. Самоконтроль как характеристика личностно-познавательного уровня функциональной грамотности есть способность индивида контролировать и сознательно управлять своим поведением и эмоциями, позволяющая регулировать развитие таких качеств, как самообразование, самовоспи-

тание, самоактуализация, формируемые на осознанности и воле – высшей психической функции. Развитию самоконтроля семинаристов способствуют определенные факторы учебно-воспитательного и методико-технологического характера, доказательно выделенные нами на основе изученного научного материала по проблемам организации учебно-воспитательного процесса в духовной семинарии, а также на

основе полученных результатов опыта общения и взаимодействия авторов со студентами Курской и Тамбовской духовных семинарий.

#### Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

#### Библиографический список

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. М. : Просвещение, 1982. 192 с.
2. Бочарова Е.П. Дидактические основы обучения будущих специалистов самоконтролю знаний : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1996. 40 с.
3. Самоконтроль как ресурс личности: диагностика и связи с успешностью, настойчивостью и благополучием / Т.О. Гордеева [и др.] // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12, № 2. С. 46–58. DOI:10.17759/chp.2016120205.
4. Кислинская Г.Е. Формирование готовности будущих бакалавров-теологов к иноязычной коммуникации в профессиональной деятельности : дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2017. 227 с.
5. Колесникова И.А. Новая грамотность и новая неграмотность двадцать первого столетия // Непрерывное образование: XXI век. 2013. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-gramotnost-i-novaya-negramotnost-dvadtsat-pervogo>
6. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения : в 2 т. М. : Педагогика, 1983. Т. 1. 392 с.
7. Лытава М.А., Талалакина Е.В. Academic Skills: сущность, модель, практика // Вопр. образования. 2001. № 4. С. 178–201.
8. Петров А.В., Стародубцева В.С. Сущность самоконтроля в психологической теории и практике обучения школьников и студентов вуза // Мир науки, культуры, образования. 2017. Т. 64, № 3. С. 78–83.
9. Сергиенко Е.А. Контроль поведения как основа саморегуляции // Южно-российский журнал социальных наук. 2018. Т. 19, № 4. С. 130–146.
10. Юрьева Е.Г. Развитие самоконтроля студентов в условиях сочетания организационных форм процесса обучения в учреждениях среднего профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2008. 221 с.
11. Формирование функциональной грамотности обучающихся в системе обновленного содержания образования / Б. Жахина [и др.] // Кронос. 2019. № 11 (38). С. 58–66.

#### References

1. Babanskii, Yu.K. (1982) *Optimizatsiya uchebno-vospitatel'nogo protsessa* [Optimization of the educational process]. Moscow, Prosveshchenie publ. 192 p. (in Russian)
2. Bocharova, E.P. (1996) *Didakticheskie osnovy obucheniya budushchikh spetsialistov samokontrolyu znanii*. Avtoref. diss. d-ra ped. nauk [Didactic foundations for teaching future specialists' self-control of knowledge. Dr. ped. sci. diss. abstr.]. St. Petersburg. 40 p. (in Russian)
3. Gordeeva, T.O., Osin, E.N., Suchkov, D.D., Ivanova, T.Yu., Sychev, O.A. (2016) *Samokontrol' kak resurs lichnosti: diagnostika i svyazi s uspeshnost'yu, nastroichivost'yu i blagopoluchiem* [Self-control as a resource of personality: diagnostics and connections with success, perseverance and well-being]. *Cultural-historical psychology*. 12 (2), 46–58. Available from: 10.17759/chp.2016120205 (in Russian)
4. Kislinskaya, G.E. (2017) *Formirovanie gotovnosti budushchikh bakalavrov-teologov k inoyazychnoi komunikatsii v professional'noi deyatel'nosti*. Diss. kand. ped. nauk [Formation of the readiness of future bachelors-theologists for foreign language communication in professional activities. Cand. ped. sci. diss.]. Voronezh. 227 p. (in Russian)
5. Kolesnikova, I.A. (2013) *Novaya gramotnost' i novaya negramotnost'* dvadtsat' pervogo stoletiya [New literacy and new illiteracy of the twenty-first century]. *Continuous education: XXI century*. (2). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-gramotnost-i-novaya-negramotnost-dvadtsat-pervogo> (in Russian)
6. Leontiev, A.N. (1983) *Izbrannye psichologicheskie proizvedeniya* : v 2 t. [Selected psychological works: in 2 vols]. Moscow, Pedagogika publ. 392 p. (in Russian)
7. Lytava, M.A., Talalakina, E.V. (2001) Academic Skills: 'sushchnost', model', praktika [Academic Skills: essence, model, practice]. Vopr. obrazovaniya. (4), 178–201. (in Russian)
8. Petrov, A.V., Starodubtseva, V.S. (2017) *Sushchnost' samokontrolya v psikhologo-pedagogicheskoi teorii i praktike obucheniya shkol'nikov i studentov vuz* [The essence of self-control in the psychological and pedagogical theory and practice of teaching schoolchildren and university students]. *Yuzhno-rossiiskii zhurnal sotsial'nykh nauk*. 64 (3), 78–83. (in Russian)
9. Sergienko, E.A. (2018) *Kontrol' povedeniya kak osnova samoregulyatsii* [Behavior control as the basis of self-regulation]. *Yuzhno-rossiiskii zhurnal sotsial'nykh nauk*. 19 (4), 130–146. (in Russian)
10. Yurieva, E.G. (2008) *Razvitie samokontrolya studentov v usloviyah sochetaniya organizatsionnykh form protsessa obucheniya v uchrezhdeniyakh srednego professional'nogo obrazovaniya*. Diss. kand. ped. nauk [The

development of students' self-control in the context of a combination of organizational forms of the learning process in institutions of secondary vocational education. Cand. pedagog. sci. diss.]. Omsk. 221 p. (in Russian)

11. Zhakhina, Bariya, Kurmanova, Ainash, Smagulova, Nurgul (2019) Formirovanie funktsional'noi gramotnosti obuchayushchikhsya v sisteme obnovlennogo soderzhaniya obrazovaniya [Formation of functional literacy of students in the system of updated content of education]. *Kronos*. 11 (38). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-funktsionalnoy-gramotnosti-4> (in Russian)

Поступила в редакцию 03.02.2023

Подписана в печать 28.03.2023

Original article

UDC 378

DOI 10.47438/2309-7078\_2023\_1\_51

## SELF-CONTROL AS A CHARACTERISTIC OF THE PERSONAL LEVEL OF FUNCTIONAL LITERACY OF SEMINARIANS

Galina Ev. Kislinskaya<sup>1</sup>, Anna Vl. Kalagastova<sup>2</sup>, Tatiana Al. Chubur<sup>3</sup>

*Voronezh State Pedagogical University<sup>1, 2, 3</sup>  
Voronezh, Russia*

---

<sup>1</sup>Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of French and Foreign Languages for Non-linguistic Profiles, e-mail: galikis@yandex.ru

<sup>2</sup>Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of French and Foreign Languages for Non-linguistic Profiles, e-mail: kalagastova@yandex.ru

<sup>3</sup>Cand. Philolog., Sci., Docent of the Department of French and Foreign Languages for Non-linguistic Profiles, e-mail: chuburtanya@gmail.com

---

**Abstract.** The article presents an analytical review of the polysemantic category of "self-control", which structures the existential system of stable characteristics that form the personal-cognitive level of functional literacy. The working definition of the concept has been clarified. Factors of an educational and methodological and technological nature that contribute to the development and formation of self-control of seminarians are indicated, systematized by us due to the study of the genesis and features of professional and religious education, reflecting its specifics. The obtained results of the authors' experience of communication and interaction with students of the Kursk and Tambov theological seminaries are described.

**Key words:** orthodox seminary, educational process, pupil, personal existence, control, self-regulation, self-actualization, self-management.

**Cite as:** Kislinskaya, G.E., Kalagastova, A.V., Chubur, T.A. (2023) Self-control as a characteristic of the personal level of functional literacy of seminarians. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (1), 51–55. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078\_2023\_1\_51

Received 03.02.2023

Accepted 28.03.2023