

Научная статья

УДК 37.01

DOI: 10.47438/2309-7078_2024_4_74

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В НОВОМ КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Андрей Алексеевич Грекалов¹

Воронежский государственный педагогический университет¹
Воронеж, Россия

¹ Аспирант кафедры общей педагогики

ORCID: 0009-0007-0831-5209, e-mail: andrew.grekalov@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается влияние цифровизации на подготовку обучающихся высшей школы, которое затронуло повседневность обучающихся и их взаимодействие с цифровым контентом. Цифровизация меняет не только контекст, в котором происходит подготовка, но и саму сущность студента, его ценностные ориентиры. В статье описаны ключевые методологические подходы, включающие в себя контекстный, системный, личностный, деятельностный и аксиологический, которые могут служить основой для исследования подготовки обучающихся высшей школы в контексте цифровизации образования.

Ключевые слова: цифровизация, высшая школа, контекстный подход, системный подход, аксиологический подход, личностный подход, деятельностный подход, подготовка обучающихся высшей школы

Для цитирования: Грекалов А.А. Теоретико-методологический аспект подготовки обучающихся высшей школы в новом контексте цифровизации образования // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2024. № 4. С. 74–78. DOI: 10.47438/2309-7078_2024_4_74

Введение

Цифровизация – это яркий феномен XXI века, медленно, но уверенно распространяющийся во все сферы человеческой жизни до 2019 года и обрушившийся на систему образования в период пандемии Covid-19. Спустя несколько лет после резкого перехода к дистанционному обучению кажется, что сфера образования еще не смогла полностью приспособиться к новой реальности. Не появилось полноценного научно-обоснованного понимания, как преподавателям и университетам действовать в новом контексте; какие традиционные способы, методы и технологии можно оставить, а какие необходимо трансформировать? При этом, студенты уже не способны обучаться по-другому, получив беспрецедентный опыт «удобных» занятий из дома, получения информации не от единственного на тот момент носителя уникальной и переработанной информации – преподавателя-лектора, а из сети-Интернет; разнообразие интерактивных платформ и ярких запоминающихся заданий на экране ноутбука или смартфона с которыми можно кинетически взаимодействовать. И в этом нет ничего удивительного. Как показывает исследование Г. У. Солдатовой гиперподключенность

молодого поколения в России (составляющая примерно 8-10 часов в сутки) становится фактором не только глобального изменения в образе жизни, но и фактором, определяющим анатомическое развитие мозга [8, с. 439]. Процесс необратим и, в связи с этим, возникает необходимость рассмотреть методологию подготовки обучающегося высшей школы в новом цифровизированном контексте образовательного пространства высшей школы, чтобы определиться, каким образом должно протекать исследование нового контекста высшего образования.

Результаты

Для изучения нового контекста цифровизированного высшего образования обратимся к научной школе А. А. Вербицкого. В 80-е гг. прошлого века возникает контекстный подход на основе ключевого понятия «контекст», рассматривающий лингвистами, педагогами и психологами как структура, так и процесс формирования ситуативного поля [4, с. 40]. Контекстный подход – методологический подход, раскрывающийся в системе многовариантных взаимосвязей субъекта и его окружения, составляющих в своем единстве контекст, определяющий значение и смысл самого субъекта и всех его действий в

среде [4, с. 41]. А. А. Вербицкий в 1981 г. заявляет о возможностях широкого применения контекстного подхода в педагогической теории и практике, несмотря на то что сам подход имеет общепсихологические корни [2, с. 6]. Кроме того, рассматривая взаимосвязи субъектов образования в рамках определенного контекста, необходимо учитывать многообразие влияющих факторов (в нашем случае цифровизации), которые определяют специфику и направленность образовательного процесса, так как контекстный подход является одним из ответвлений системного подхода, как универсального направления научного анализа. Изучением системной методологии в педагогике занимались А. Дистервег, П. Ф. Лесгафт, С. И. Гессен, Ф. Ф. Королев, Л. И. Новикова, А. Т. Куракин и др.

В рамках контекстного и системного подходов выделяются следующие формы контекста:

- 1) пространственно-временной контекст, заключающийся в последовательности и системности подачи материала обучающимся с опорой на определенную теоретическую базу;
- 2) контекст системности и взаимосвязи всех предметов, а также новой информации со старой, которой уже обладают студенты;
- 3) контекст профессиональных ролей;
- 4) контекст личных и профессиональных интересов, заключающийся в отсылке на повседневность и образ жизни обучающихся [1, с. 40].

Таким образом, в смысловой состав понятия контекстного подхода включается личностно-смысловой аспект и понимание необходимости учета системы всех контекстов, в которых происходит подготовка обучающегося высшей школы. Это, в первую очередь, включает в себя социальный контекст, как контекст новой повседневности гиперподключенных студентов, цифровизации их образа жизни.

Для рассмотрения сущности этой системы и идентификации других наиболее важных подходов для анализа методологии феномена контекста цифровизации обратимся к понятию «образование».

Образование непосредственно связано с культурой, является абсолютной ценностью для человека и общества. Доктор философский наук, профессор ЕГУ О. В. Долженко приходит к заключению, что «объектом философии должна стать культура, а целью — культурное понимание культуры. Сама философия образования представляет собой динамически меняющееся самосознание изменяющейся культурной ситуации в мире» [3, с. 37]. Образование характеризует человека как субъекта общественных отношений, носителя потребностей, интересов и ценностей, является формой бытия и способом существования человека. Иными словами, образование — это деятельность людей, которая направлена на освоение ценностей культуры с целью воспроизводства личности. Проанализировав определение, заключим, что деятельность, личность и ее ценности играют основополагающую роль в определении сущности образования. Следовательно, при рассмотрении нового контекста образования, необходимо рассматривать трансформации деятельности, личности и ценностей из-за внедрения цифровизации в жизнь общества.

Для рассмотрения трансформаций деятельности субъектов образования воспользуемся деятельностным подходом. В педагогической науке деятельностный подход изучался такими учеными как Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев. В поле деятельностного подхода рассматриваются различные аспекты и процессы деятельности, характерные для человеческой активности в контексте их системного анализа и понимания. В основе данного подхода лежит преобразование человеком окружающей социальной и природной среды, а также преобразование самого человека в результате деятельности. Деятельность может осуществляться двумя и более субъектами или равноправными партнерами, которые также подвергаются изменению в процессе взаимодействия. Кроме того, деятельность может рассматриваться как сила, преобразующая социальный контекст, общественные отношения, и как объект, на содержание которого влияет окружающий контекст. В самом широком философском смысле человек создает условия для своего существования и развития сквозь познание действительности путем соприкосновения с ней в попытке овладеть природой предметов и явлений. Это деяние человека в совокупности с созерцанием и бытием.

По отношению к деятельности выявляют ее цели, средства, процесс деятельности и результат. В структуре данной системы цели располагаются в сфере идеалов, мотивов и ценностей субъекта деятельности и соответствуют рациональному результату деятельности. Обращаясь к сути подготовки обучающегося в высшем образовании, необходимо отметить то, что субъекты, педагог и обучающийся, взаимодействующие в образовательной деятельности, преобразуют не только друг друга, но и контексты, в которых они взаимодействуют [5, с. 30]. Таким образом, под воздействием изменений в контекстах подготовки обучающихся в высшей школе, в частности, в контекстах цифровизации образования, существенным образом трансформируется и процесс личностного становления педагога.

Как известно, в воспитании достойной и разносторонней личности в процессе образования педагогическая наука опирается на личностный или личностно-ориентированный подход (Е. В. Бондаревская, О. С. Газман, В. В. Сериков и др.). Опора на личностно-ориентированный подход декларирует необходимость всестороннего развития студента как уникальной личности. Исследования новой цифровой реальности с опорой на личностный подход предполагают ориентацию на процессы самопознания личности и развитие ее неповторимой индивидуальности. Психические процессы, а также свойства и состояния являются присущими именно конкретному человеку, зависят от окружающей повседневности, общественного бытия, социальных взаимодействий и является продуктом деятельности, во многом образовательной деятельности.

Идеи личностно-ориентированного подхода уходят к истокам в философской науке, где выясняется отношение интересов человека и общества. В античной философии появляются концепции личности со своей индивидуальной активностью и инициативой как самостоятельной ценности. М. Шелер создает

учение о человеке в своей философской антропологии в 20 веке, в которой утверждаются мысли о личностном смысле посылов, которые происходят от общества и всего мира. Личность – это целостный человек в своем уникальном единстве, со своими уникальными особенностями и социальными ролями.

Личность отделяется от биологического индивида в работах К. Хорни, Б. Г. Ананьева, А. Н. Леонтьева и представляет собой носителя социального. Теории Д. А. Келли и К. Роджерса расширяют эту концепцию тем, что окружающая среда, процесс деятельности личности по преобразованию этой среды проходит через призму личного восприятия человека.

Развитие человека как целостной личности рассматривается как одна из основных задач современного отечественного образования. Это подразумевает, что цели образования должны формироваться на основе анализа развития человека в целом, выявления того, что может способствовать его развитию в новом контексте новой цифровой реальности. Содержание образования здесь выступает как главный инструмент воздействия на личность на всех этапах ее развития, учитывая интересы общества, государства и самой личности. Личностно-ориентированный подход воплощает эти идеи, подчеркивая необходимость осуществления педагогического процесса исходя из индивидуальных особенностей субъекта познания и деятельности. Такой взгляд становится ключевым при определении условий для трансформации образовательной среды в цифровой формат.

Понимание нового контекста, в котором находится гиперподключенная личность, невозможно, по нашему мнению, в условиях авторитарной и консервативной педагогики. Поэтому мы рассматриваем личностно-ориентированную педагогику, которая реализует идеи гуманистической педагогики, неопрагматизма, неопедоцентризма и педагогики сотрудничества, с учетом новой преобразованной личности обучающихся.

Кроме изменения в структуре деятельности и личности, цифровые трансформации общества затрагивают ценности обучающихся и образования в целом. В процессе цифровизации образования стал актуальным поиск новых ценностей для молодых людей, более эффективных способов их включения в учебно-воспитательный процесс [7, с. 121]. На стадии современного развития общества и выхода на информатизацию и цифровизацию во всех сферах жизни неизбежно сдвигаются базовые принципы и формы взаимодействия людей. Вместе с ними изменяются и ценностные основания их бытия. Сегодня мы наблюдаем формирование отлительно новых аксиологических систем и преобразования ранее существовавших ценностей в другие формы [7, с. 117].

Педагогическая аксиология находит способы решения данных проблем, включенная в исследования общества и образования способствует здоровому формированию ценностной системы и представляет собой методологический подход. В рамках аксиологического подхода обучающийся представляет собой высшую ценность. Центральным понятием аксиологии является ценность, которая формируется на основе адекватного различения человеком добра и зла, истины и лжи, эстетичного и безобразного [6,

с. 203]. Разработкой аксиологического подхода занимались такие ученые как Б. М. Бим-Бад, Б. С. Брушлинский, В. А. Сластенин, М. Н. Фишер, П. Г. Щедровицкий и другие.

Особый интерес в контексте цифровизации образования нам представляет ценность инновационной деятельности. Потребность к постоянной оптимизации образовательного процесса, поиска способов увеличения эффективности деятельности преподавателя и студента представляет собой большую социально-педагогическую значимость. Нам представляется невозможным обучить теоретическому и практическому наполнению содержания образования в контексте цифровизации без определения ценностной природы данного феномена. Знания, умения, навыки, не подкрепленные ценностным ориентиром, не могут быть полноценно освоены и доведены до автоматизма. Без смыслообразующего фактора обучающийся будет едва ли понимать к какой цели ведет его образовательная программа. С другой стороны, ценностные установки преподавателя могут также определять продуктивность образовательного процесса, отражаясь в желании подражать педагогу, который ориентируется в новом контексте.

В свою очередь, ценности не появляются спонтанно, а зависят от стадии развития общества. Они определяют развитие педагогики и педагогической практики, хотя желаемое и необходимое зачастую находятся в диссонансе [6, с. 205]. На данный момент происходит радикальная трансформация мировоззрения людей и аксиологической системы в образовании в том числе. Современный педагог не может себе позволить проигнорировать такое явление. Происходит становление «цифровой аксиологии», необходимости формирования особой, соответствующей цифровой эпохе, цифровой культуре, являющейся по своей сути жизненно-необходимым элементом комфортного существования, жизни, деятельности в новом контексте. Необходимость адаптации будет затрагивать и студентов, и преподавателей и систему образования в целом, ведь на сегодняшний день мир начинает пребывать в «диалектическом симбиозе» с новейшими цифровыми технологиями [11, с. 20]. Инновационные технологии внедряются в нашу жизнь каждый день, занимая в ней все больше пространства и времени, а темп развития общества вынуждает человека постоянно развивать свои компетенции и навыки, в некоторой степени, буквально принуждает многих, в том числе преподавателей, овладевать новыми видами цифровой деятельности. И эти новые компетенции могут являться новой ценностью цифрового контекста.

Феномен знания начинает отходить на задний план, где уже нет места высоко-эрудированному человеку, обладающему энциклопедическими знаниями как в своей профессиональной сфере, так и в сфере общего знания о мире. Аксиологически такие знания приобретают отрицательную тенденцию в связи с быстрым доступом в интернет «по требованию», к широчайшему за всю историю человечества источнику знаний. Появляются новые ценности в навыке добывать эти знания, отделять истинную научную информацию от фейковой в кратчайшие сроки [10, с. 237]. Сам факт доступности и свободы

распространения информации в эпоху цифровизации является ценностью современного общества, так же как и возможность беспрепятственно осуществлять обмен информацией, коммуникацию, в режиме Online, и само пребывание в виртуальной среде. Все вышеперечисленные явления сегодня начинают относиться к благам цивилизации, несмотря на свою амбивалентную природу, выражающуюся в позитивных и негативных последствиях для здоровья и социализации [9, с. 76].

Основываясь на вышесказанном, можно сделать вывод, что для достижения целей подготовки обучающихся высшей школы в новом контексте необходимо отчетливое понимание ценностной природы цифровизации образования. В цифровой аксиологии имеет место масштабная перестройка традиционной системы ценностей. Без понимания, какие ценностные ориентиры приносит новый век цифровых технологий, не может сложиться понимание о том, какие ценности должны доносить преподаватели в данном образовательном контексте, каким образом необходимо способствовать трансформации развивающейся ценностной системы цифровизированного мира и образования, на что ориентироваться при разработке учебного плана, урока с применением цифровых технологий. Что непосредственно может

иметь негативное влияние на духовное развитие цифрового аборигена, которым нам представляется студент высшей в современную эпоху.

Выводы

Таким образом, мы можем говорить о целесообразности и необходимости рассмотрения феномена цифровизации образования сквозь призму контекстного и системного подходов. Для понимания того, как ориентироваться в новом цифровом пространстве, какие нюансы следует учитывать при подготовке обучающихся в высшей школе необходимо ссылаться на идеи деятельностного, личностного и аксиологического подходов. В этом случае, будет возможным изучение повседневности студента, разработки верного, соответствующего уровню развития общества образовательного контента, который мог бы адекватно встроиться в новый контекст системы высшего образования и не допускать противоречий между процессом обучения и личностью обучающегося.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Вербицкий, А. А., Дубовицкая, Т. Д. Контексты содержания образования. Монография. М.: МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2003. 80 с.
2. Вербицкий, А. А., Калашников, В. Г. Контекстный подход в психологии // Психологический журнал. 2015. Том 36, № 3. С. 5–14.
3. Долженко, О. В. Очерки по философии образования. М. : Промо-Медия, 1995. 239 с.
4. Калашников, В. Г. Понятие «контекст» и контекстный подход в образовании // Вестник Московского университета. 2019. № 4. Серия: Педагогическое образование. Вып. 20. С. 40–55.
5. Кузнецов, Ю. Ф. Деятельностный подход к учению и основные категории педагогики // Специальное образование. 2006. № 6. С. 29–38.
6. Маслов, С. И., Маслова, Т. А. Аксиологический подход в педагогике // Известия Тульского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 3. С. 202–212.
7. Равочкин, Н. Н. Трансформация ценностей в эпоху цифровизации // Вестник Калмыцкого университета. 2023. № 1(57). С. 116–124. DOI: 10.53315/1995-0713-2023-57-1-116-124
8. Солдатова, Г. У., Войскунский, Г. У. Социально-когнитивная концепция цифровой социализации : новая экосистема и социальная эволюция психики // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. № 3. С. 431–450.
9. Тимофеев, А. В. Становление цифровой аксиологии: ключевые понятия и проблемы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2019. № 3. С. 73–79. DOI: 10.18384/2310-7227-2019-3-73-79
10. Тимофеев, А. В. Трансформация аксиологических ориентаций человека в условиях цифровизации: опыт философского анализа // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2019. № 1. Ч. 2. С. 234–238.
11. Тимофеев, А. В. Этический релятивизм как тенденция интерпретации ценностей культуры // Научное мнение. 2019. № 3. С. 19–21.

References

1. Verbitsky, A. A., Dubovitskaya T. D. (2003) *Konteksty soderzhaniya obrazovaniya* [Contexts of the Content of Education]. Moscow, Moscow State Humanitarian University M. A. Sholokhov publ. 80 p. (In Russian)
2. Verbitsky, A. A., Kalashnikov, V. G. (2015) Contextual Approach in Psychology. *Psychological Journal*. 36 (3), 5–14. (In Russian)
3. Dolzhenko, O. V. (1995) *Ocherki po filosofii obrazovaniya* [Essays in the Philosophy of Education]. Moscow, Promo-Media publ. 239 p. (In Russian)
4. Kalashnikov, V. G. (2019) The Concept of «Context» and Contextual Approach in Education. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*. 20 (4), 40–55. (In Russian)
5. Kuznetsov, Ju. F. (2006) The Action Approach to Teaching and the Basic Categories of Pedagogy. *Special Education*. (6), 29–38. (In Russian)

6. Maslov, S. I., Maslova, T. A. (2013) Pedagogical Axiology. *Bulletin of Tula State University. Humanities.* (3), 202–212. (In Russian)
7. Ravochkin, N. N. (2023) Transformation of Values in Digital Age. *Bulletin of Kalmyk university.* 57 (1), 116–124. (In Russian). Available from: doi: 10.53315/1995-0713-2023-57-1-116-124
8. Soldatova, G. U., Voiskounsky, A. E. (2021) Socio-Cognitive Concept of Digital Socialization: A New Ecosystem and Social Evolution of the Mind. *The Psychology. Journal of Higher School of Economics.* (3), 431–450. (In Russian)
9. Timofeyev, A. V. (2019) The Formation of Digital Axiology: Key Concepts and Problems. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Philosophy.* (3), 73–79. (In Russian). Available from: doi: 10.18384/2310-7227-2019-3-73-79
10. Timofeev, A. V. (2019) Transformation of Axiological Orientations of the Human in Conditions of Digitalization Experience of Philosophical Analysis. *Scientific View of the Future.* 2(1), 234–238. (In Russian)
11. Timofeev, A. V. (2019) Ethical Relativism as a Tendency of Cultural Values Interpretation. *Scientific Opinion.* (3), 19–21. (In Russian). Available from: doi: <https://doi.org/10.25807/PBH.22224378.2019.3.19.21>

Поступила в редакцию 05.10.2024

Подписана в печать 27.12.2024

Original article

UDC 37.01

DOI: 10.47438/2309-7078_2024_4_74

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECT OF TRAINING STUDENTS OF HIGHER EDUCATION IN THE NEW CONTEXT OF DIGITALIZATION OF EDUCATION

Andrei A. Grekalov¹

*Voronezh State Pedagogical University¹
Voronezh, Russia*

¹ Postgraduate Student of the Department of General Pedagogy,
ORCID: 0009-0007-0831-5209, e-mail: andrew.grekalov@yandex.ru

Abstract. This article examines the impact of digitalization on the training of higher education students, which has affected both their everyday lives and their interaction with digital content. Digitalization not only transforms the context in which education takes place but also the very essence of the student, along with their value orientations. The article describes key methodological approaches, including contextual, systemic, personal, activity-based, and axiological approaches, which can serve as a foundation for studying the training of higher education students in the context of digitalization.

Keywords: digitalization, higher education, contextual approach, systemic approach, axiological approach, personal approach, activity-based approach, training of higher education students.

Cite as: Grekalov, A.A. (2024) Theoretical and Methodological Aspect of Training Students of Higher Education in the New Context of Digitalization of Education. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University.* (4), 74–78. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2024_4_74

Received 05.10.2024

Accepted 27.12.2024